

الموضوع الأول: هل تقوم الممارسة السياسية على الأخلاق؟

العلامة	عناصر الإجابة		المحطات
المجموع	المجموع		درجة
04	01	المدخل: الإشارة إلى مفهوم الدولة من حيث هي كيان سياسي له نظام حكم وسيادة (أو أي مدخل وظيفي آخر).	طرح المشكلة
	01.5	المسار (العناد): اختلاف الفلسفة في تحديد طبيعة علاقة السياسة بالأخلاق.	
	01.5	السؤال (طرح المشكلة): هل تقتضي الممارسة السياسية الالتزام بالأخلاق؟	
04	01	الأطروحة: الممارسة السياسية تقتضي الالتزام بالأخلاق (الفارابي، روسو، كانط، راسل...).	محاولة حل المشكلة
	01.5	الحجج: وجود الدولة تاريخياً مرتبطة بغايات أخلاقية (الحقوق، العدالة، المساواة، الحرية، الكرامة...).	
	01	- الجمع بين السياسة والأخلاق هو ضمان تحقيق شرعية السلطة السياسية.	
	0.5	- تحقيق السلام العالمي الدائم مرهون بربط السياسة بالأخلاق.	
		النقد: الاختلاف بين قيم السياسة وقيم الأخلاق. الأمثلة والأقوال.	
04	01	نقض الأطروحة: الممارسة السياسية تقتضي التجرد من الأخلاق (ماكيافيلي، هوبز...).	محاولة حل المشكلة
	01.5	الحجج: قوة أي نظام سياسي مستمد من فصل السياسة عن الأخلاق. - الطبيعة الشريرة للإنسان.	
	01	- التمايز بين طبيعة السياسة وطبيعة الأخلاق لا تسمح بالجمع بينهما.	
	0.5	النقد: التجرد من الأخلاق في العمل السياسي ينجم عنه التعسف والاستبداد. الأمثلة والأقوال.	
04	02	التركيب: إن الممارسة السياسية تستوجب الالتزام بقيم ومبادئ أخلاقية (داخلياً وخارجياً).	حل المشكلة
	02	التبرير: الدعوة إلى فصل السياسة عن الأخلاق هي دعوة صريحة إلى الحرب والظلم والتعسف (داخلياً وخارجياً).	
يمكن للمترشح أن يغلب أو يتجاوز مع التبرير.			
04	01.5	- الوصول إلى اتخاذ موقف مبرر من المشكلة المطروحة.	حل المشكلة
	01.5	- مدى وضوح الحل مع منطق المشكلة.	
	01	- تناسق الحل مع منطق التحليل.	
20	20	المجموع	

ملاحظة:

- تمنحك نقطتان (02) للغة، وتقص نصف نقطة عن كل خطأ لغوي، ولا يحسب المترشح على أكثر من (08) أخطاء.
- الحرص على تثمين الإجابات المتميزة وتصحيحها تصحيحاً جماعياً.
- يمكن للمترشح أن يبدأ بأي من الأطروحتين.

الموضوع الثاني: يقول دي سوسير: "إن العلاقة بين الدال والمدلول علاقة اعتباطية". دافع عن صحة هذه الأطروحة.

* مصدر المقول: دي سوسير، دروس في الأنسنة العامة.

العلامة	عناصر الإجابة	المحطات
المح	درجة	
04	<p>الفكرة الشائعة: العلاقة بين الدال والمدلول ضرورية (طبعية).</p> <p>نقضها: العلاقة بين الدال والمدلول اعتباطية (تحكمية، اصطلاحية).</p> <p>السؤال (طرح المشكلة): إذا سلمنا بصحة هذه الأطروحة، فكيف يمكن الدفاع عنها؟</p>	طرح المشكلة
04	<p>عرض منطق الأطروحة: العلاقة بين الدال والمدلول اعتباطية، تحكمية، اصطلاحية. (دي سوسير، بياجي، كاسيرر ...).</p> <p>الحجج :-</p> <ul style="list-style-type: none"> - التمايز بين طبيعة الدال (باعتباره سلسلة من الأصوات) وطبيعة المدلول (باعتباره فكرة أو معنى). - وجود لغات مختلفة (التعبير عن مدلول واحد بعده ألفاظ). <p>الأمثلة والآقوال.</p>	
04	<p>نقد منطق الخصوم:</p> <ul style="list-style-type: none"> • عرض منطقهم: العلاقة بين الدال والمدلول ضرورية. • نقد منطق الخصوم: - التسليم بهذا الطرح يتعارض مع الواقع (التعدد اللغوي). <ul style="list-style-type: none"> - الأخذ بنظرية المحاكاة فيه تضييق لمجال اللغة. - قابلية اللغة للتتطور (ابداع الإنسان للإشارات والرموز). <p>الأمثلة والآقوال.</p>	محاولة حل المشكلة
04	<p>الدافع عن الأطروحة بحجج شخصية :</p> <ul style="list-style-type: none"> - تطور اللغة وابداع رموز جديدة تشير التطور الفكري للإنسان. - اختلاف مدلول المصطلحات باختلاف المجالات المعرفية. <p>(يمكن للمترشح تقديم حجج أخرى).</p> <p>الأمثلة والآقوال.</p>	
04	<p>- التأكيد على مشروعية الدفاع عن الأطروحة والأخذ بها.</p> <p>- تناسق الحل مع منطق التحليل.</p>	حل المشكلة
20	المجموع	ملحوظة:
		<ul style="list-style-type: none"> - تمنع نقطتان (02) للغة، وتقتصر ربع نقطة عن كل خطأ لغوي، ولا يحاسب المترشح على أكثر من (08) أخطاء. - الحرص على تعميم الإجابات المتميزة وتصحيحها جماعيا. - يمكن للمترشح أن ينظم خطورة الدفاع عن الأطروحة بحجج شخصية على خطورة عرض منطق الخصوم ونفيه.

الموضوع الثالث: تحليل نص عمار الطالبي

العلامة		عناصر الإجابة	المحطات
المجموع	مجزأة		
04	01.5 01 01.5	<p>المدخل: إن الإنسان مفطور بفضوله على البحث عن الحقيقة (أو أي مدخل وظيفي آخر).</p> <p>الإطار الفلسفى: اختلاف الفلاسفة في تحديد طبيعة الحقيقة بين الثبات والتغير.</p> <p>السؤال (طرح المشكلة): هل الحقيقة من حيث طبيعتها مطلقة أو نسبية؟</p>	طرح المشكلة
04	02 02	<p>موقف صاحب النص:</p> <p>*مضمنونا:</p> <p>يرى صاحب النص أن طبيعة الحقيقة في ذاتها مطلقة، وبالتالي فهي ثابتة، وليس متغيرة.</p> <p>*شكل:</p> <p>*فالآراء إنن نسبية، والحقيقة مطلقة، ولكن الحقيقة مطلقة في ذاتها.</p>	
04	02 02	<p>الحجج:</p> <p>*مضمنونا:</p> <p>- هناك تمایز بين الرأي والحقيقة (الرأي يتبع الذات وهو متغير، والحقيقة تتبع المنطق، وهي ثابتة).</p> <p>- التسلیم بنسبية الحقيقة يردعنا في تناقض (لا يمكن الجمع بين استدارة شكل الأرض وسطحه في آن واحد).</p> <p>*شكل:</p> <p>*فإن الذي تغير هو رأي الناس، لا حقيقة شكل الأرض، فالذاتية متناقضة وباطلة.</p>	محاولة حل المشكلة
04	02 02	<p>النقد والتقييم:</p> <p>- كل المعارف تبقى دوما قابلة للمراجعة و التحقيق و التكذيب.</p> <p>- الإقرار بالمتطلقة شكل من أشكال الوثيقية الدوغماتية.</p> <p>الرأي الشخصي المثير (يترك لحرية المترشح).</p>	
04	01.5 01.5 01	<p>- الوصول إلى اتخاذ موقف مثير من المشكلة المطروحة.</p> <p>- مدى وضوح الحل مع منطق المشكلة.</p> <p>- تناقض الحل مع منطق التحليل.</p>	طرح المشكلة
20	20	المجموع	
<p><u>ملاحظة:</u></p> <p>- تمنع نقطتان (02) للغة، وتتفصل ربع نقطة عن كل خطأ لغوي، ولا يحاسب المترشح على أكثر من (08) أخطاء.</p> <p>- الحرص على تثمين الإجابات المتميزة وتصحيحها تصحيحا جماعيا.</p>			